



EN COOPERACIÓN CON:



EL TURISMO COMO ESTRATEGIA PARA LA CONSERVACIÓN Y EL USO SOSTENIBLE DE LOS BOSQUES - CONSIDERACIONES PRELIMINARES

DOCUMENTO DE TRABAJO

NOVIEMBRE 2015

ÍNDICE

1. Mensajes principales.....	3
2. Objetivo del informe.....	4
3. Relevancia del sector turismo	4
4. Panorama del turismo en el Perú.....	6
5. Aproximación al turismo relacionado a bosques.....	9
5.1. Turismo en la Selva.....	9
5.2. Turismo en Áreas Naturales Protegidas (ANPs).....	11
5.3. Concesiones de conservación y ecoturismo.....	14
6. Puntos de referencia internacionales	15
7. Puntos de referencia nacionales	17
7.1. Ingresos por turismo de naturaleza	17
7.2. La Reserva Nacional Tambopata.....	19
8. Conclusiones y recomendaciones	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Contribución del turismo al PBI y al empleo del Perú, 2005-2014.....	7
Figura 2: Comparación de participación del PBI turístico en países de América Latina (2014)..	7
Figura 3: Comparación del empleo en el sector turismo en países de América Latina (2014)....	8
Figura 4: Llegadas internacionales al Perú	9
Figura 5: Traslado de pasajeros por vía terrestre y aérea en la Amazonía, con fines de turismo en la Amazonía y a nivel nacional en el Perú.....	10
Figura 6: Huéspedes de hoteles en la Amazonía, con fines de turismo en la Amazonía y a nivel nacional en el Perú.....	11
Figura 7: Número de visitas anuales a las principales Áreas Naturales Protegidas (ANPs) del Perú (2005-2012).....	12
Figura 8: Distribución de visitas a ANPs del Perú (2005-2012)	13
Figura 9: Visitas a ANPs boscosas del Perú (2012).....	13
Figura 10: Superficies de concesiones de ecoturismo (hectáreas, 2012).....	14
Figura 11: Comparativo de visitas a ANPs en Costa Rica y Perú (2008-2012)	15
Figura 12: Comparativo entre visitantes a ANPs de Costa Rica y visitantes a Macchu Pichu	16
Figura 13: Gastos anuales de turistas en departamentos de Selva (2012).....	18
Figura 14: Ubicación de la Reserva Nacional Tambopata (2004-2013).....	19
Figura 15: Visitas y extensión de la Reserva Nacional Tambopata (2004-2013).....	20

1. Mensajes principales

- El objetivo de este informe es explicar la relevancia del sector turismo para la conservación y uso sostenible de los bosques, a su vez resaltar la importancia de estos para el turismo de naturaleza y su contribución al desarrollo local y económico.
- El turismo en el Perú es un sector de importancia económica y altas proyecciones de crecimiento, cuyo impacto directo representa alrededor del 3.6% del PBI y 2.4% del empleo en el Perú. En el 2014, el sector generó 7,600 millones de USD y 374,000 empleos directos. Este aporte es 2.6 veces mayor cuando se incluyen impactos económicos indirectos e inducidos. Se espera que en el 2025, el turismo alcance un impacto directo de 40,900 millones de dólares USD.
- La contribución del sector turismo es considerable en el país, pero relativamente baja en comparación con otros países de la región con economías más diversificadas como México y Costa Rica con aportes directos del sector turismo del orden del 6.8% y 4.8% del PBI, respectivamente.
- El Perú recibe la mitad de visitas a áreas naturales protegidas que Costa Rica, esta atrae casi 75% más de visitantes que el área natural protegida asociada al principal destino turístico del Perú, Machu Picchu. Costa Rica, con solo un tercio de la extensión del departamento de Loreto, genera ingresos turísticos que se atribuyen en 53% al ecoturismo y actividades afines al turismo de naturaleza.
- No se conoce la participación del turismo de naturaleza y menos aún del forestal en el sector turismo, no se cuenta con información desagregada de estos segmentos. Existen importantes vacíos de información sobre el aporte de los bosques al turismo en términos de generación ingresos, empleo y otros beneficios socio-económicos. Por tanto, como primera aproximación del turismo de naturaleza, hacemos un análisis del turismo en la Amazonía y en áreas naturales protegidas.
- Los departamentos amazónicos aún tienen una participación pequeña (3% de los turistas extranjeros y poco más del 4% del turismo interno) y contribuyen de manera modesta a los ingresos del turismo (representa sólo el 1.3% del tráfico de pasajeros en el territorio nacional y el 2.2% de las pernoctaciones en instalaciones hoteleras del país). No obstante, se observa una tendencia de crecimiento del flujo de turistas hacia la Amazonía (7.5% anual desde el 2008) y un aumento de las visitas a áreas naturales protegidas (ANPs).
- El turismo forestal aún tiene una participación limitada en el sector turismo (3 ANPs boscosas concentran el 75% de visitas a áreas de bosque). No obstante, el turismo no sólo en las ANPs, sino en las áreas de amortiguamiento y otras áreas alrededor de las ANPs muestran un alto potencial. Esto, si se toma en cuenta los casos de éxito nacionales e internacionales en países que ya se han desarrollado como destinos de naturaleza, donde los bosques contribuyen de manera relevante.
- Si bien el turismo en la Amazonía peruana tiene un impacto económico relativamente pequeño aún, generó 200 millones de USD por gastos de turismo en el 2010. Ejemplos exitosos en el país, muestran que el turismo es una alternativa que contribuye a la conservación, a la economía local y puede generar beneficios económicos de más de 100 USD anuales por hectárea. Si se proyectan los ingresos en relación al número de visitantes, estos habrían excedido los 30 millones USD en el 2013.
- Para aprovechar el amplio potencial del turismo de naturaleza, el sector forestal requiere establecer objetivos y metas de desempeño del turismo como estrategia de conservación. Para ello, orientar esfuerzos para una visión y estrategia conjunta con los sectores competentes con un fuerte enfoque multisectorial, que busque promover y fiscalizar simultáneamente. El impacto positivo o negativo del turismo de naturaleza dependerá del modo que se oriente el crecimiento y desarrollo del sector.

2. Objetivo del informe

El presente informe explica la relevancia del sector turismo para la conservación y uso sostenible de los bosques, a su vez resalta la importancia de estos en la contribución del sector al desarrollo local y económico del país. Este informe evidencia tanto el potencial del turismo de naturaleza para la conservación, como el aporte multidimensional de los ecosistemas forestales con el objetivo de informar la toma de decisiones en el marco del Plan Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (PLNFFS). Se centra en desarrollar el vínculo actual y potencial de los bosques y su biodiversidad con la tendencia de crecimiento del turismo en sus segmentos asociados a zonas naturales. Asimismo, enfatiza las ventajas comparativas del Perú para crear sinergias con otros segmentos del sector turismo y otras actividades productivas.

3. Relevancia del sector turismo

El turismo es uno de los sectores más promisorios como impulsor de desarrollo económico, a nivel mundial. El turismo internacional ocupa el cuarto lugar en las exportaciones (después de los combustibles, productos químicos y la industria automotriz), representa el 30% de las exportaciones mundiales de servicios comerciales y es la exportación número uno de 60 países. Además, de ser la principal fuente de divisas de un tercio de los países en desarrollo.

El turismo en general tiene un alto potencial para promover el desarrollo local, reducir la pobreza y generar impactos distributivos positivos, debido a que emplea a más mujeres y jóvenes que la mayoría de sectores, se vincula de manera importante a pequeñas y medianas empresas e involucra inversiones en infraestructura y servicios también requeridos por otros sectores.¹ El turismo puede potenciar la biodiversidad, paisajes y herencia cultural de los lugares para contribuir al aumento de los ingresos y el desarrollo. Mientras que el turismo de “sol y playa” ha alcanzado una etapa de crecimiento estable, el turismo “alternativo” como el turismo de aventura, cultural, el ecoturismo o de naturaleza en general lideran el crecimiento y proyectan una rápida expansión en las próximas dos décadas.

En este informe, nos centraremos en el término “turismo de naturaleza” que refiere simplemente a viajar a áreas naturales, definición amplia que abarca otros segmentos de turismo más especializados y tiene elementos en común con otros tipos de turismo, como el turismo de aventura, el turismo rural comunitario y el ecoturismo, entre otros. Utilizamos también el término “turismo forestal”, cuando nos referimos al turismo de naturaleza en zonas de bosque. Además, es necesario precisar la diferencia con el concepto de turismo sostenible que refiere más a una condición basada en los principios de sostenibilidad aplicables a la actividad turística en general y no refiere a un tipo de turismo en particular (ver recuadro).

El turismo de naturaleza a nivel global ya crece a un ritmo de 10-12% anual², se sostiene que esta tendencia de **crecimiento en el turismo basado en la naturaleza jugará un papel importante tanto en la conservación, como en la industria del turismo, especialmente en países en desarrollo** como Perú, que es uno de los 17 países con mayores niveles de biodiversidad en el mundo³, y los bosques son particularmente relevantes en este contexto⁴. Sin embargo, el impacto positivo o negativo dependerá de los

¹ UNEP, 2012. Tourism in the Green Economy Background Report; UNEP, 2011. Towards a green economy. Tourism: Investing in energy and resource efficiency.

² Moncloa. M. s.f. Perfil Sectorial del Ecoturismo

³ UNEP-WCMC, 2014. Megadiverse Countries. Disponible en <http://www.biodiversity-z.org/content/megadiverse-countries>

⁴ UNEP, 2011. Towards a green economy. Tourism: Investing in energy and resource efficiency.

esfuerzos y el modo en que se oriente este crecimiento y desarrollo del sector. El país posee enormes potencialidades para el desarrollo de macrocircuitos, multiproducto y multiactividades en el sector turismo.

Conceptos relacionados al turismo en bosques

- **Turismo de naturaleza:** Se define como el turismo a áreas naturales para experimentar y disfrutar de la naturaleza (TIES 2015)⁵.
- **Turismo de aventura:** Se define como el viaje que permite a una persona salir de su ambiente cotidiano (por más de 24 horas y menos de un año consecutivo), y que incluye al menos dos de tres elementos: ambiente natural, actividad física e inmersión cultural. Se listan 34 actividades que pueden ser asociadas al turismo de aventura, la mayoría de las cuales se corresponde al turismo de naturaleza (Adventure Travel Trade Association, 2015)⁶.
- **Turismo rural comunitario:** Se define como toda actividad turística, recreativa y complementaria, que se desarrolla en el medio rural de manera sostenible con la participación de las comunidades campesinas y/o nativas. El componente vivencial constituye el elemento de diferenciación (MINCETUR, 2006)⁷.
- **Ecoturismo:** Es un segmento especializado del turismo sostenible que se define como el turismo responsable en áreas naturales, que contribuye a la conservación, minimiza el impacto ambiental y mejora el bienestar de las poblaciones locales. Es un tipo de turismo de naturaleza (TIES 2015)⁸.
- **Turismo sostenible:** No es un tipo de turismo, ya que va más allá de las expectativas del turista. Se basa en el concepto de desarrollo sostenible y se rige por una serie de estándares y prácticas (eficiencia de recursos, uso de energías renovables, etc.) aplicables tanto al turismo convencional como alternativo (UNEP, 2012)⁹.

Un problema central para potenciar el turismo de naturaleza en el país es la ausencia de vinculación y fortalecimiento de sinergias entre iniciativas del sector turismo con el sector forestal, socio-ambiental y desarrollo económico en general. Lo cual se evidencia significativamente en los vacíos de información sobre la relevancia y contribución de los bosques al sector turismo en términos de generación de ingresos, empleo y otros beneficios socio-económicos asociados al sector forestal. Estos aportes no se contabilizan y si se estiman, se encuentran a nivel agregado, de manera que los datos no están disponibles y no son considerados en las cifras de economía del sector forestal.

En este contexto, en el que no se cuenta con información específica sobre el turismo de naturaleza y su participación en el sector turismo en el país, la metodología que utilizamos para aproximar el aporte y potencial del turismo de naturaleza asociado a bosques es indirecta, a través del análisis del estado actual y las tendencias del turismo nacional en los departamentos amazónicos, donde se encuentra el 85% de los bosques del país¹⁰, así como en áreas naturales protegidas en el territorio nacional, con especial énfasis en las **áreas naturales con ecosistemas de bosque y departamentos de la selva**. Esta primera aproximación, nos permite afirmar que mayores esfuerzos para generar información y crear sinergias para potenciar el sector turismo contribuirán a visualizar y generar aportes más importantes de la economía forestal, así como facilitar el logro de objetivos de conservación y aprovechamiento sostenible de los bosques.

⁵ TIES 2015. Disponible en: <https://www.ecotourism.org/book/about-ecotourism>

⁶ Adventure Travel trade Association, 2015. Adventure Tourism Development Index – ATDI.

⁷ MINCETUR, 2006. Lineamientos para el desarrollo del Turismo rural comunitario en el Perú. Viceministerio de turismo.

⁸ TIES 2015. Disponible en: <https://www.ecotourism.org/book/about-ecotourism>

⁹ UNEP, 2012. Tourism in the Green Economy Background Report; UNEP, 2011. Towards a green economy. Tourism: Investing in energy and resource efficiency.

¹⁰ MINAM, 2014. Bosque - No Bosque y Pérdida de Bosque 2000 - 2013 por departamentos.

4. Panorama del turismo en el Perú

El panorama del turismo en el Perú nos muestra un sector importante con potencial visible, sobre todo en relación a los avances logrados por otros países de la región que cuentan con oportunidades similares. **El Perú tiene una gran diversidad cultural y biológica, con más del 70% de las zonas de vida a nivel mundial**, cuenta con una alta **diversidad de ecosistemas**, especies y recursos genéticos que le otorgan un importante atractivo para el turismo de naturaleza, histórico y cultural. Esta diversidad se relaciona también con el posicionamiento del Perú en el primer cuarto del ranking de turismo de aventura entre los países en desarrollo¹¹.

El Perú cuenta con más de 23,000 especies de flora y fauna (casi 5,900 endémicas); **un altísimo potencial como destino turístico para la observación de aves**, al ser el segundo país en diversidad de estas a nivel mundial (1,837 especies, 120 endémicas) y **considerables oportunidades en sub-sectores como el turismo rural o comunitario**, al ser uno de los centros de origen y diversificación de especies, donde la agricultura familiar ha manejado, creado y conservado altos niveles de agrobiodiversidad¹².

El sector turismo en el país genera un impacto directo que representa alrededor del 3.6% del PBI. En el 2014 generó alrededor de 7,600 millones de USD, equivalente a 21,400 millones de nuevos soles y 374,000 empleos directos (2.4% del empleo total)¹³. Este impacto directo abarca la actividad económica generada por hoteles, agencias de viaje, servicios de transporte y restaurantes por ejemplo¹⁴. **Si se considera un impacto total más amplio, la participación del sector alcanzó el 9.2% del PBI (56,700 nuevos soles) y casi 1.3 millones de empleos en el 2014**. Como se muestra en la figura 1, estas cifras consideran un impacto indirecto y uno inducido. El primero incluye el efecto indirecto por las inversiones en el sector y las compras de proveedores, mientras que el segundo incorpora el impacto en el PBI y el empleo generado asociado al gasto del personal empleado directa e indirectamente en el sector viajes y turismo.

A futuro, si se considera el impacto directo, se proyecta que el sector turismo en el Perú aumentará a 40,900 millones de nuevos soles (4.2% del PBI del país) y **550,000 empleos directos** en el 2025. Esto implica un crecimiento de 6.2% y 3.6% anual del PBI y el empleo, respectivamente. Estas cifras colocan al país en la ubicación 22 (de 184 países) en las proyecciones de crecimiento en el largo plazo (periodo 2015-2025).

¹¹ Adventure Travel trade Association, 2015. Adventure Tourism Development Index – ATDI. The 2015 Report; MINAM 2014. La Estrategia Nacional de Diversidad Biológica al 2021 y su plan de Acción 2014-2018; Moncloa. M., s.f. Perfil sectorial del Ecoturismo.

¹² Adventure Travel trade Association, 2015. Adventure Tourism Development Index – ATDI, 2015. The 2015 Report.; COEECI, 2014. Agricultura Familiar en el Perú garante de la seguridad alimentaria y la agrobiodiversidad Aportes para el debate en el marco del Año Internacional de la Agricultura Familiar; MINAM 2014. La Estrategia Nacional de Diversidad Biológica al 2021 y su plan de Acción 2014-2018; Comisión de Comercio Exterior y Turismo, 2004. I Taller Competitividad del Sector Ecoturismo en Madre de Dios; MINAM & MINAGRI, 2011. El Perú de los Bosques.

¹³ WTTC, 2015. Travel & Tourism Economic Impact 2015 Peru.

¹⁴ Los datos del World Travel & Tourism Council tienen algunas diferencias con los datos generados por MINCETUR, pero se utilizaron los primeros, para poder comparar los datos con otros países.

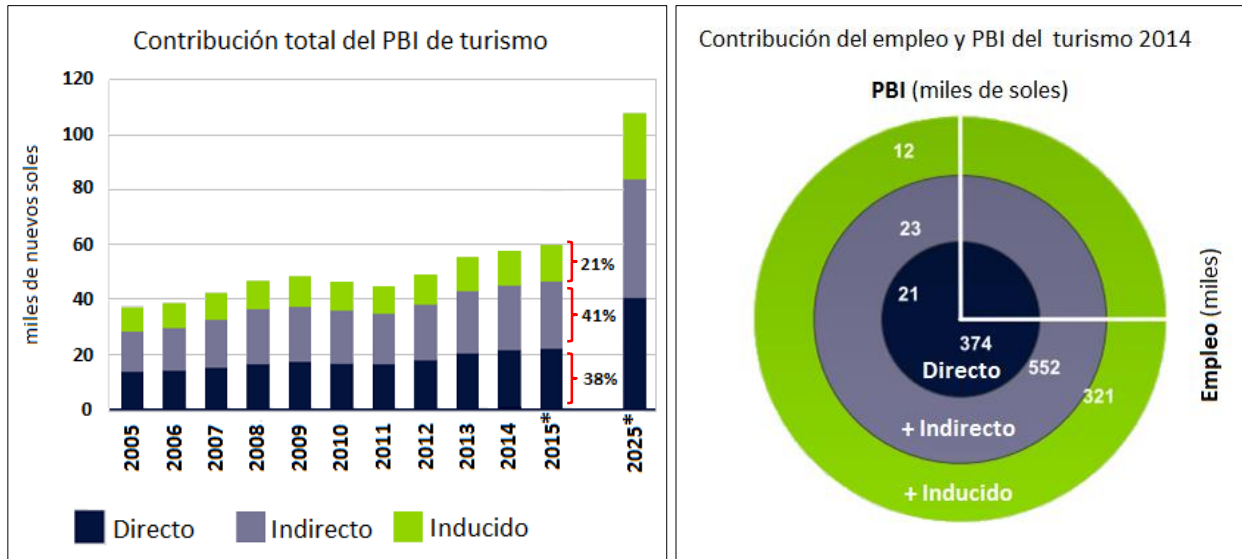


Figura 1: Contribución del turismo al PBI y al empleo del Perú, 2005-2014.¹⁵

Fuente: World Travel & Tourism Council WTTC (2015)¹⁶. Datos estimados.

Las cifras alcanzadas en el sector turismo son considerables en el país, pero relativamente bajas en comparación con otros países de la región con economías más diversificadas (Figura 2). El PBI turístico directo del Perú (7,600 millones de USD) es significativamente menor que el de México (86,700 millones de USD), Argentina (20,600 millones de USD) o Brasil (77,400 millones de USD). De manera similar, el número de empleos directos generados por el sector turístico, aunque mayor que en Costa Rica (99,000) que cuenta con una extensión que es la tercera parte de Loreto, el Perú está muy por debajo de los empleos generados en México (3.6 millones), Brasil (3.1 millones) o Argentina (628,000).

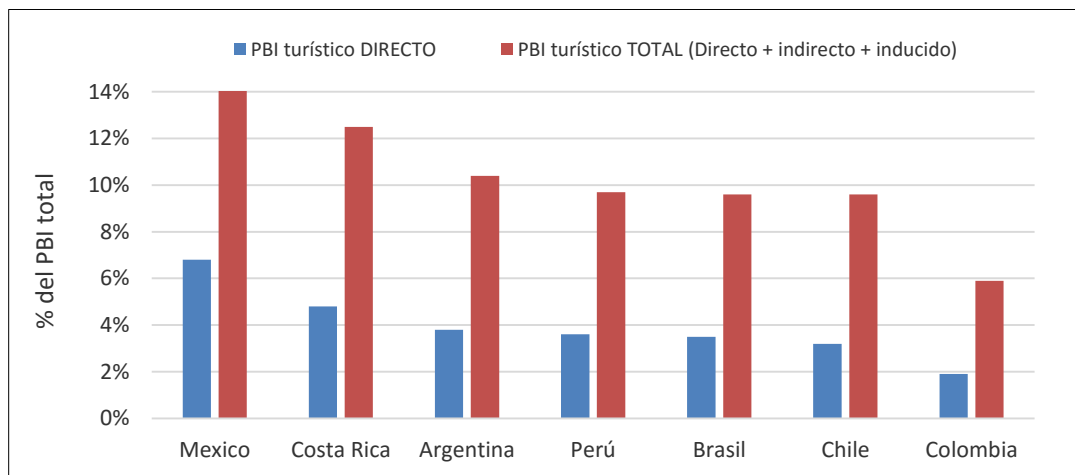


Figura 2: Comparación de participación del PBI turístico en países de América Latina (2014).

Fuente: World Travel & Tourism WTTC (2015)¹⁷.

¹⁵ El impacto indirecto incluye el efecto por las inversiones en el sector y las compras de proveedores. El impacto inducido, el impacto en el PBI y empleo generado por el gasto del personal empleado directa o indirectamente en el sector viajes y turismo.

¹⁶ WTTC, 2015. Travel & Tourism Economic Impact 2015 Peru.

¹⁷ WTTC, 2015. Travel & Tourism Economic Impact 2015 – Peru, Mexico, Costa Rica, Argentina, Chile, Brasil, Colombia.

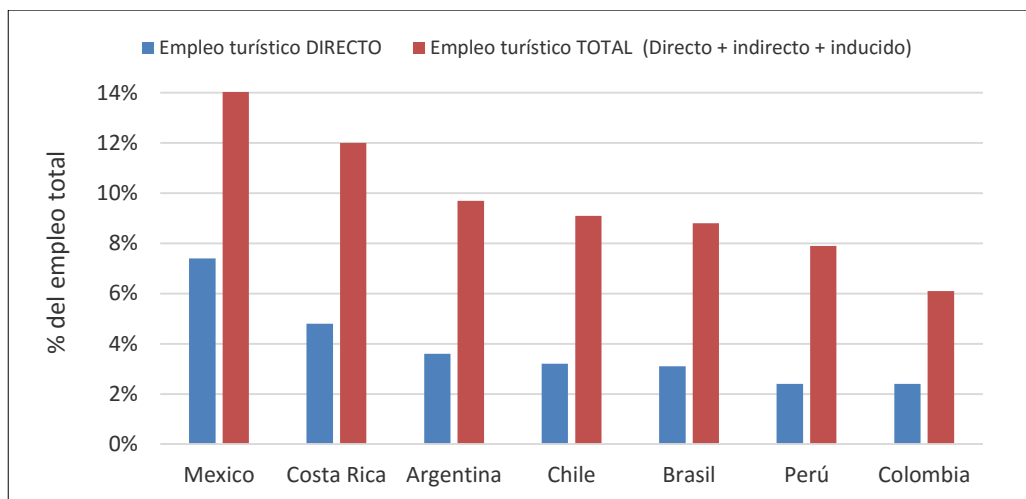


Figura 3: Comparación del empleo en el sector turismo en países de América Latina (2014).
 Fuente: World Travel & Tourism Council WTTC (2015).

En los últimos diez años, las llegadas internacionales al Perú se han incrementado en 240%, lo que significó un aumento de 1.3 millones de turistas extranjeros que ingresaron al país en el 2004, a más de 3.2 millones en el 2014 (crecimiento de 9.1% anual), provenientes principalmente de Sudamérica (55%), seguidos por turistas norteamericanos y europeos con 20% y 17%, respectivamente (Figura 4). Paralelamente, el turismo interno se calcula ha crecido en promedio a un ritmo de 4% anual en la última década para superar los 1.5 millones de vacacionistas nacionales en el 2013, con alrededor de 4.5 millones de viajes dentro del país¹⁸. El segmento familias es un componente importante del turismo interno con el 62% y ha experimentado un aumento de 40% entre el 2011 y 2013¹⁹.

¹⁸ PROMPERU, 2014. Perfil del Vacacionista Nacional 2013. Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo.

¹⁹ PROMPERU, 2015. Conociendo al segmento familias en el Perú. Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo.

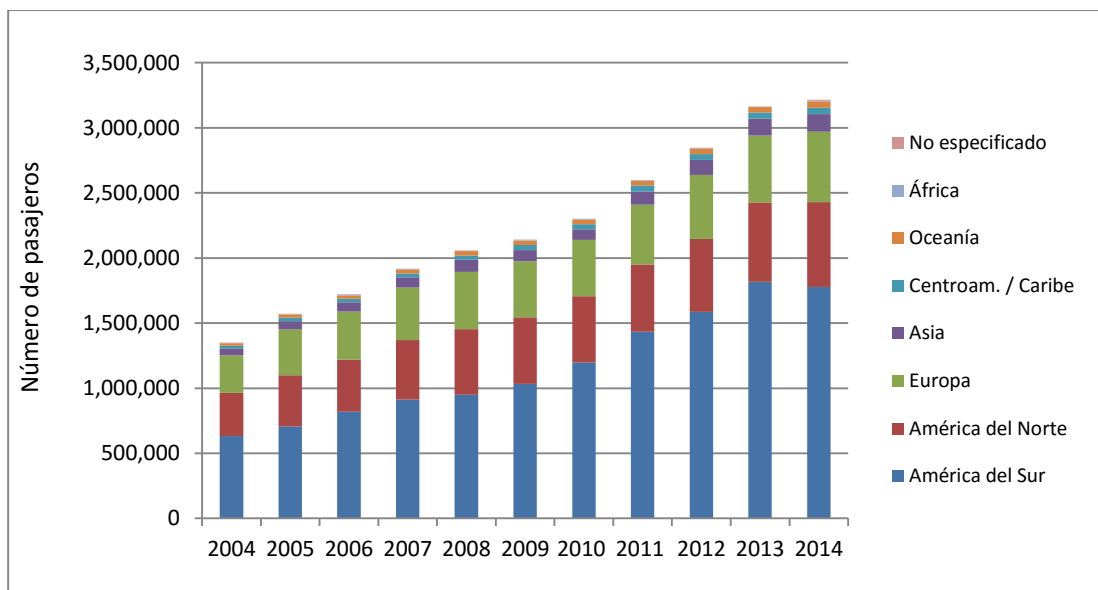


Figura 4: Llegadas internacionales al Perú
Fuente: MINCETUR/SG/OGEE-OETA, 2015²⁰

5. Aproximación al turismo relacionado a bosques

5.1. Turismo en la Selva

En esta sección nos centramos principalmente en el análisis del **turismo en los departamentos amazónicos** como una primera aproximación del turismo de naturaleza y de bosques, esto debido a que concentran el 85% del área boscosa del país y ecosistemas con los más altos niveles de biodiversidad a nivel mundial²¹. El análisis de los datos disponibles y las estimaciones que realizamos se enfocan principalmente en el tráfico de pasajeros y el hospedaje a nivel nacional. Si bien, el análisis **evidencia que los departamentos amazónicos aún cuentan con una participación pequeña del turismo y contribuyen de manera modesta en los ingresos totales del sector turismo** en relación a otros departamentos del país, se observa una tendencia de crecimiento del flujo de turistas hacia la Amazonía (7.5% anual en promedio en el periodo 2008-2012), que aumenta sostenidamente su participación en el tráfico nacional de pasajeros (18% de crecimiento, en contraste al 3.6% a nivel nacional en el 2012). En términos de hospedajes el crecimiento se da en menor medida.

Según datos de Promperú para el 2012, **unos 84 mil turistas internacionales visitaron algún departamento de selva, lo cual representa solo el 3% del total** de turistas extranjeros que visitaron el país en el mismo año. **Mientras, que los turistas nacionales que visitaron los departamentos amazónicos representaron el 4.7% del turismo interno en el 2013²²**. En general, entre turistas nacionales e internacionales, se estima que el turismo de naturaleza en la Selva Peruana representa sólo el 1.3% del tráfico de pasajeros en el territorio nacional y el 2.2% de las pernoctaciones en instalaciones hoteleras del país.

De los pasajeros que se mueven por tierra y aire en el país, solo cerca del 3% se dirige a las departamentos de selva y poco más del 1% es por turismo. La gran mayoría del tráfico de pasajeros

²⁰ PERÚ Llegada de Turistas 2004-2014 (Según País de Residencia).

²¹ MINAM & MINAGRI, 2011. El Perú de los Bosques.

²² PROMPERU, 2014. Perfil del Vacacionista Nacional 2013. Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo.

nacionales en el Perú se hace entre Lima y las otras grandes ciudades del país. Es difícil precisar cuántos pasajeros realizaron específicamente viajes por turismo a destinos amazónicos, de ahí que partiendo de un supuesto grueso estimamos que entre el 2008 y 2012 la participación del turismo a la Amazonía no superó el 1.3% (Figura 5). **Para este cálculo, realizamos entrevistas con especialistas y expertos del sector turismo** para estimar las proporciones de los viajes con propósito de turismo de naturaleza para los principales destinos turísticos amazónicos (cinco departamentos). Estos porcentajes los aplicamos al total de llegadas de pasajeros de los departamentos correspondientes (Loreto, 90%; Madre de Dios, 80%; San Martín, 10%; Amazonas, 10%; Ucayali, 5%; Cusco, 5%). El recoger data para afinar estos porcentajes, podría mejorar de manera significativa esta aproximación sobre el turismo de naturaleza.

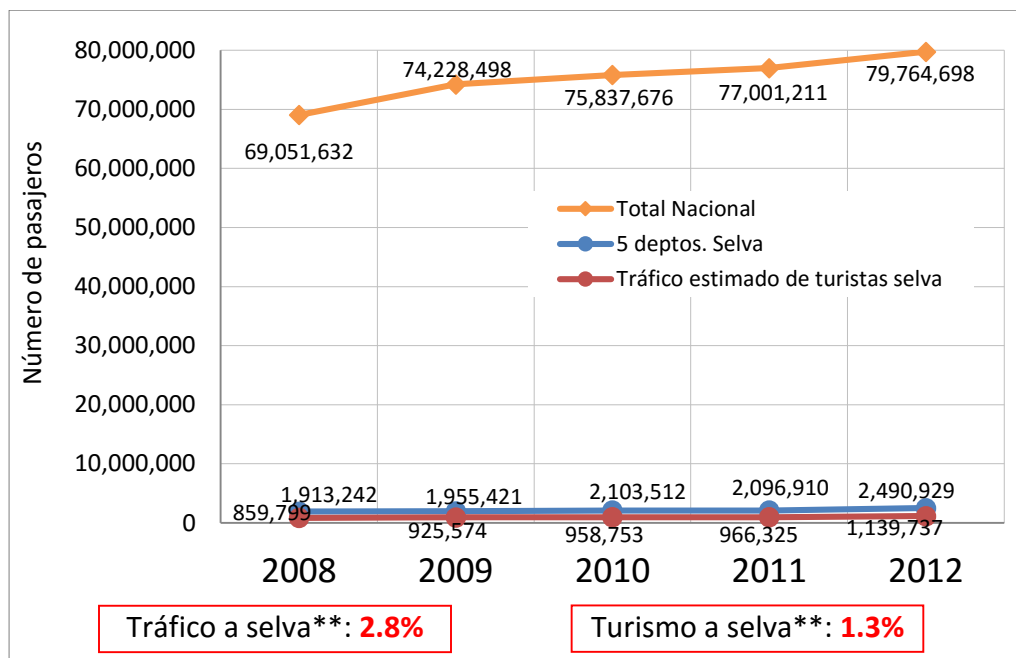


Figura 5: Traslado de pasajeros por vía terrestre y aérea en la Amazonía, con fines de turismo en la Amazonía y a nivel nacional en el Perú.

Fuente: MINCETUR 2013; MTC - Dirección General de Aeronáutica Civil²³

* Incluye todas las llegadas por vía terrestre a Loreto, Ucayali, M. de Dios, San Martín y Amazonas, todas las llegadas por vía aérea a los aeropuertos de Iquitos, Pucallpa, P. Maldonado, Tarapoto y Chachapoyas.

** Para todas las llegadas terrestres y aéreas, se estimó que el propósito de turismo de naturaleza tiene el siguiente porcentaje: Loreto, 90%; Madre de Dios, 80%; San Martín, 10%; Amazonas, 10%; Ucayali, 5%; Cusco, 5%.

De igual manera, el número de huéspedes de hoteles también evidencia que un porcentaje pequeño del turismo se dirige a la selva. De modo similar al tránsito de pasajeros, la mayoría de las estadías en instalaciones hoteleras se concretan en Lima y otras ciudades grandes del país. En el caso de la selva, entre 2010 y 2012 los alojamientos hoteleros de los departamentos con destinos amazónicos acogieron a 5.5% de los huéspedes del Perú, de los cuales según nuestras estimaciones, cerca de 2.2 %, es decir un tercio de los huéspedes, eran turistas visitantes de atractivos amazónicos (Figura 6). Para esta estimación también realizamos entrevistas a expertos del sector como en el caso del traslado de pasajeros.

²³ Disponible en: <http://www.mtc.gob.pe/estadisticas/>

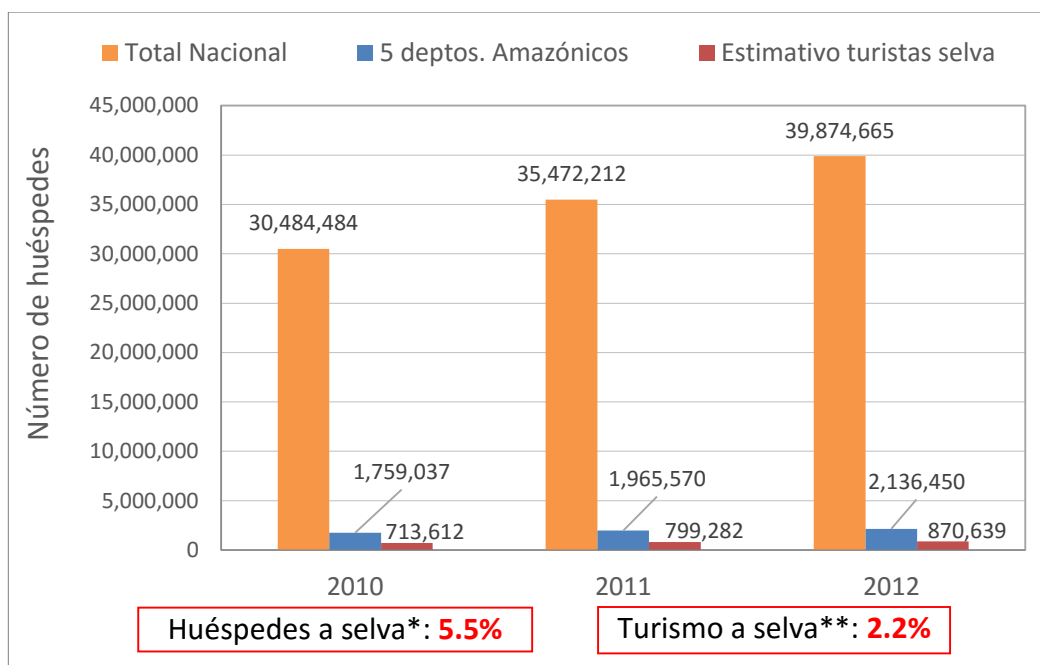


Figura 6: Huéspedes de hoteles en la Amazonía, con fines de turismo en la Amazonía y a nivel nacional en el Perú.

Fuente: MINCETUR²⁴

* Incluye todos los alojamientos de hotel en Loreto, Ucayali, Madre de Dios, San Martín y Amazonas

** Se estimó que el propósito del turismo de naturaleza de los huéspedes tiene el siguiente porcentaje en las regiones de selva: Loreto, 90%; Madre de Dios, 80%; San Martín, 10%; Amazonas, 10%; Ucayali, 5%; Cusco, 5%.

5.2. Turismo en Áreas Naturales Protegidas (ANPs)

El aumento del turismo internacional e interno en el Perú en la última década y las tendencias de crecimiento del turismo basado en naturaleza a nivel mundial, representa un potencial creciente en el sector para emprendimientos vinculados a la conservación y al aprovechamiento sostenible del bosque en pie y su biodiversidad, como uno de los principales atractivos de este tipo de turismo. En este sentido, las áreas protegidas como zonas de importancia para la conservación de la biodiversidad, su valor ecológico y cultural asociado, cumplen un rol fundamental en el desarrollo del turismo. En esta sección analizamos la evolución de las visitas a 26 áreas naturales protegidas, cabe enfatizar, que aunque no todas son áreas de bosque, las visitas a ANPs representan un indicador relevante de las tendencias de crecimiento del turismo de naturaleza en general y la situación del turismo forestal en particular.

El Perú cuenta con seis tipos principales de bosque (6800 especies de árboles) y ventajas comparativas para combinar el turismo cultural e histórico con una variedad de actividades turísticas de naturaleza con potencialidades diversas a lo largo del territorio, desde el turismo de aventura “suave” como la observación de aves hasta el turismo científico. Por ejemplo, Madre de Dios cuenta con la mayor

²⁴ Encuesta Mensual de Establecimientos de Hospedaje. Disponible en:
<http://www.mincetur.gob.pe/turismo/ESTADISTICA/clasificados/actividad.asp>

concentración de especies de aves en el mundo, mientras que en el circuito en la zona norte cuenta con el mayor número de aves observables, Chiclayo-Chachapoyas-Moyobamba-Loreto²⁵.

El Perú cuenta con más de 22 millones de hectáreas de áreas naturales protegidas, las cuales se extienden sobre el 17% de la superficie del territorio nacional. Se contabiliza un total de 158 áreas protegidas bajo tres modalidades de administración, 77 forman parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE) del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) administradas por el gobierno central, 15 áreas protegidas son administradas por los gobiernos regionales y 66 se encuentran bajo administración privada²⁶.

El turismo en las áreas protegidas, tanto de turistas nacionales como internacionales, va en aumento constante y actualmente genera ingresos que cubren el 20% del presupuesto requerido para su gestión. En el 2013 se alcanzó un récord de visitas de las áreas naturales protegidas, al registrar 1.3 millones de turistas, un incremento del 12.4% en relación al 2012²⁷. En el caso de las Áreas Naturales Protegidas (ANPs) administradas por el SERNANP, el registro de ingresos a las 26 ANPs principales en el 2012 indica que se recibieron aproximadamente **700 mil turistas (aumento de 40% entre 2005 y 2012), la mayoría nacionales con poco más de la mitad (58%) del total, mientras que el 42% restante eran turistas internacionales** (Figura 7). Sin embargo, no todas las ANPs son destinos turísticos, actualmente solamente un tercio de las 77 áreas naturales protegidas reciben visitas y en el caso particular de aquellos destinos asociados al turismo de naturaleza, más del 70% de las visitas se concentra en tres destinos: la Reserva Nacional del Titicaca, el Parque Nacional Huachararán y la Reserva Nacional de Paracas.

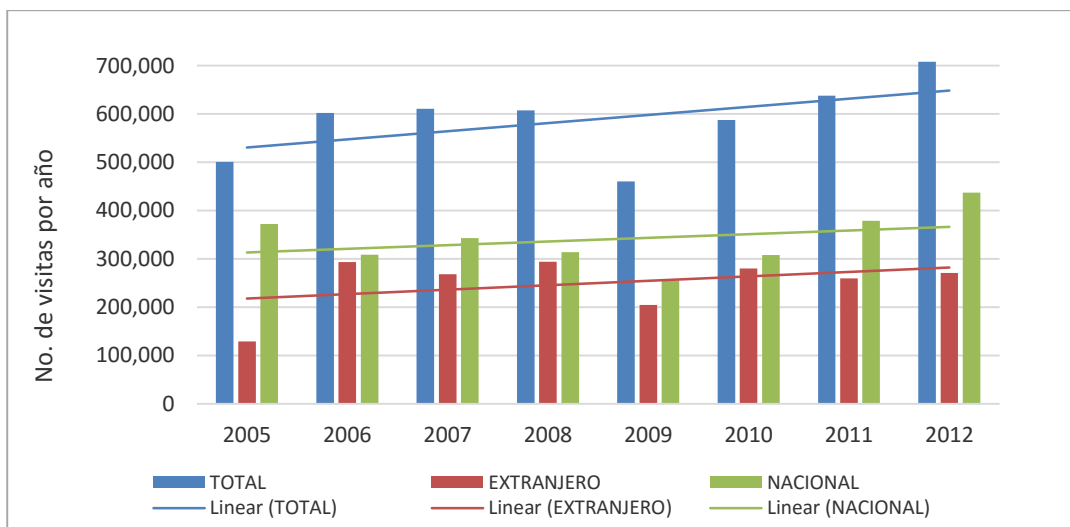


Figura 7: Número de visitas anuales a 26 Áreas Naturales Protegidas (ANPs) del Perú (2005-2012)

Fuente: SERNANP, 2014²⁸.

²⁵ IIAP, s.f. Nuevas rutas para promover el ecoturismo: ruta de aves nor-amazónica y pisciturismo en el Nanay; WWF .2014. Estrategia Bosques y Clima. Programa Amazónico. WWF Perú.

²⁶ Incluye las visitas a áreas naturales protegidas: Reserva Nacional Islas Ballestas, Santuario Histórico de Machu Picchu - Camino Inca y Santuario Histórico Pampa de Ayacucho. SERNANP, 2015. Disponible en: <http://www.sernanp.gob.pe/>

²⁷ SERNANP, 2015. Disponible en <http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=6>

²⁸ Ingreso de visitantes nacionales y extranjeros a las Áreas Naturales Protegidas por el Estado años 2005 – 2013. Inédito.

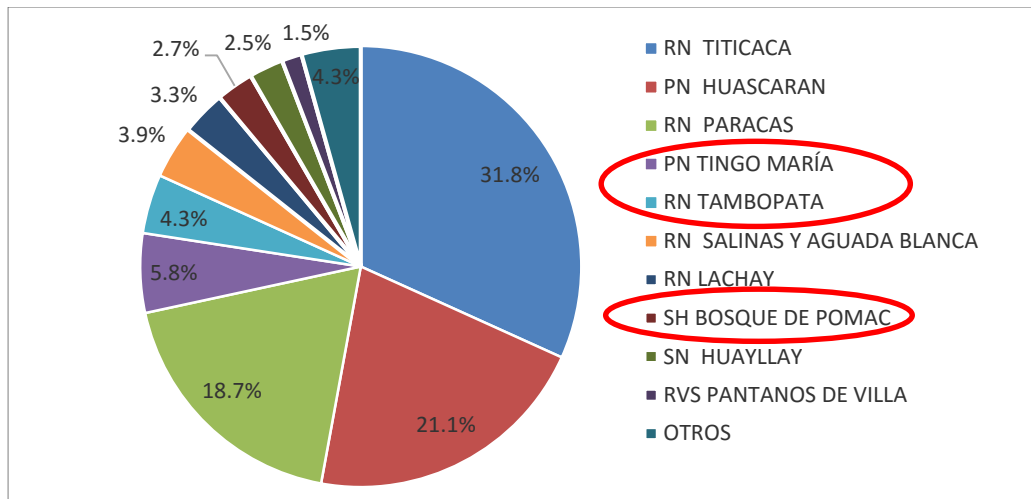


Figura 8: Distribución de visitas a ANPs del Perú (2005-2012)

PN Tingo María y RN Tambopata son las ANPs forestales con las mayores visitas.

Fuente: SERNANP, 2014²⁹.

Si se toma en cuenta la distribución geográfica de las visitas a las 26 principales áreas naturales protegidas, se observa que los ecosistemas de bosque atraen como destino turístico una fracción considerable de visitas, estas alcanzaron el 22% de las visitas en el 2012 (Figura 8). Cabe señalar que sólo tres áreas naturales protegidas reportan más del 75% de las visitas a ANPs en zonas boscosas, las cuales representan tres tipos diferentes de ecosistemas, el bosque tropical amazónico de la selva alta en el Parque Nacional de Tingo María, el bosque tropical amazónico de la selva baja en la Reserva Nacional de Tambopata y el bosque seco en Lambayeque en el Santuario Histórico de Bosques de Pómac (Figura 9). El complementar el análisis con datos sobre otros tipos de bosques fuera de ANPs ayudaría a robustecer esta aproximación. Este es el caso de bosques andinos (bosques relicto, etc.) y ecosistemas forestales como Granja Porcón en Cajamarca, que se asocian a actividades turísticas.

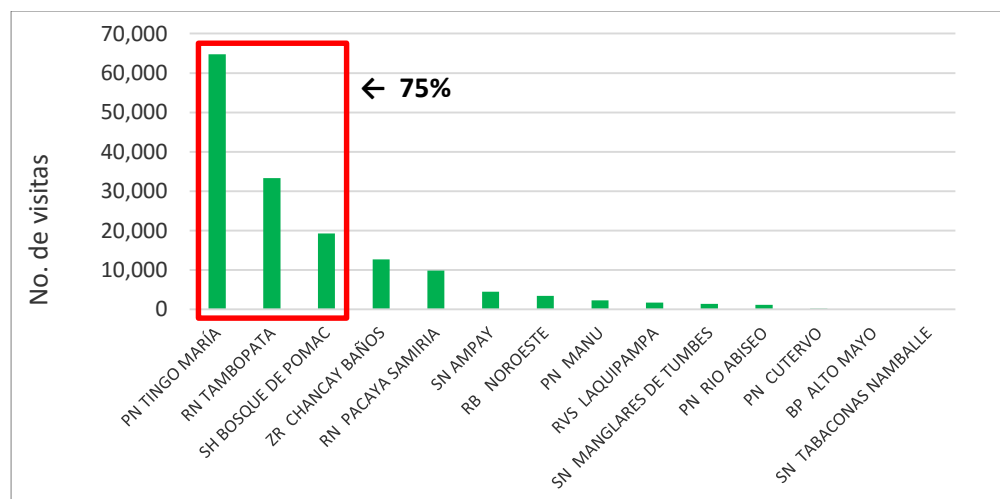


Figura 9: Visitas a ANPs boscosas del Perú (2012).

Fuente: SERNANP, 2012.

²⁹ Ingreso de visitantes nacionales y extranjeros a las Áreas Naturales Protegidas por el Estado años 2005 – 2013. Inédito.

5.3. Concesiones de conservación y ecoturismo

Es preciso señalar que las áreas naturales protegidas son claves para el turismo como muestra representativa de los ecosistemas en el país. Sin embargo, el desarrollo en el sector no se limita a estas áreas, ya que constituyen solo una fracción de los ecosistemas únicos y centros de biodiversidad que existen en el Perú. Sobre todo si se tiene en cuenta que muchas de las zonas con mayor valor en términos de especies de distribución restringida no están protegidas, y que existe una falta de representatividad de los ecosistemas secos que en muchos casos tienen altas tasas de endemismo, tal como los bosques secos de colina, de coníferas y valles interandinos³⁰. En este sentido, los mecanismos como el otorgamiento de derechos de aprovechamiento para realizar actividades compatibles con la conservación complementan de manera importante al sistema de áreas naturales protegidas.

En el caso del ecoturismo, la superficie otorgada en concesión alcanzó cerca de 77,700 hectáreas (el 0.1% de la superficie forestal del Perú) en el 2012, a través de 35 contratos de operación formalizados localizados en 8 de los 24 departamentos, la mayor parte de las cuales se encuentran en tres departamentos amazónicos (Madre de Dios, Loreto y Ucayali) que concentran casi el 70% de las concesiones (Figura 10). Asimismo, se cuenta con más de 1 millón de hectáreas de concesiones de conservación, que a través de un permiso complementario pueden realizar actividades de ecoturismo. Sin embargo, el SERFOR no dispone con información de visitas o ingresos generados en las concesiones, la cual es de utilidad para aproximar la contribución del turismo de naturaleza.

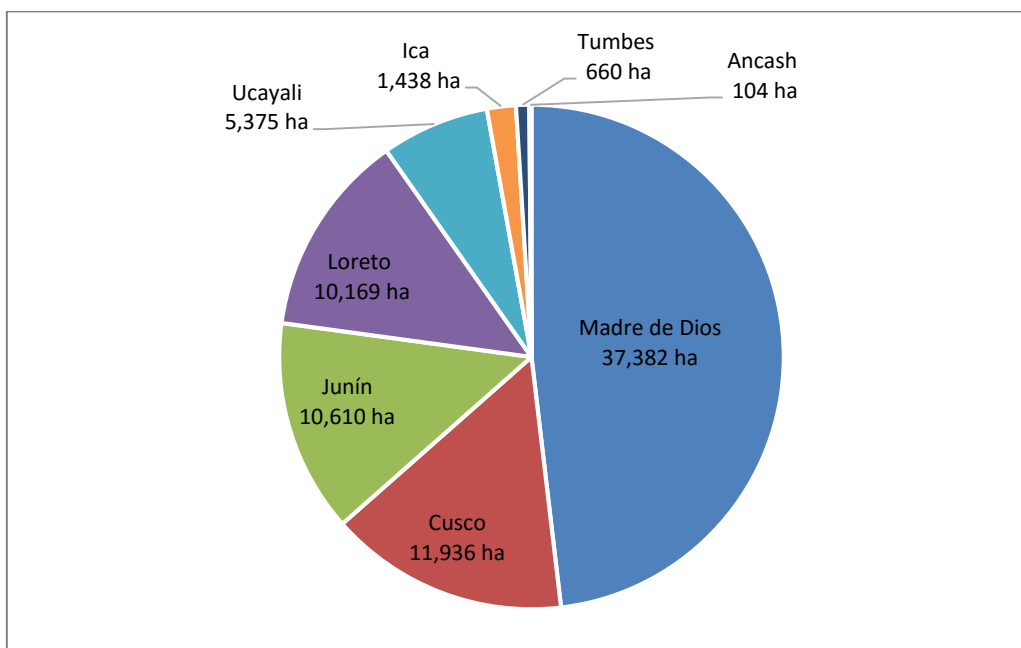


Figura 10: Superficies de concesiones de ecoturismo (hectáreas, 2012)

Fuente: DGGFS, 2013.

³⁰ MINAM, 2014. Quinto Informe Nacional del Perú ante el Convenio sobre la Diversidad Biológica. Borrador V3.

6. Puntos de referencia internacionales

A nivel internacional, se cuenta con numerosos ejemplos de turismo de naturaleza, particularmente forestal, que contribuyen considerablemente a la conservación y al mismo tiempo generan un alto impacto socio-económico. Si bien no es posible extrapolar las experiencias internacionales al caso del Perú, estas nos ayudan a entender y dimensionar el potencial del turismo como estrategia de conservación de bosques y desarrollo socio-ambiental en el país.

Las tendencias de los últimos años evidencian claramente un crecimiento del turismo en áreas naturales protegidas en el Perú desde el 2008. A pesar que la crisis económica internacional disminuyó el turismo extranjero levemente, es notable que el turismo de naturaleza crece de manera sostenida y que la mayoría de visitas a ANPs son de turistas nacionales. Sin embargo, el tráfico doméstico indica que las áreas amazónicas y en particular boscosas como destinos turísticos de naturaleza no constituyen aún una participación sustancial en el sector turismo, en comparación con países que ya se han desarrollado como destinos de naturaleza y ecoturísticos (Figura 11). Costa Rica, un país con bosque tropical y menos de la veintava parte de la extensión territorial del Perú, ha sido muy efectivo en activar el turismo forestal y **actualmente atrae a más del doble de visitantes que el Perú a sus 26 principales áreas naturales protegidas** (Figura 13).

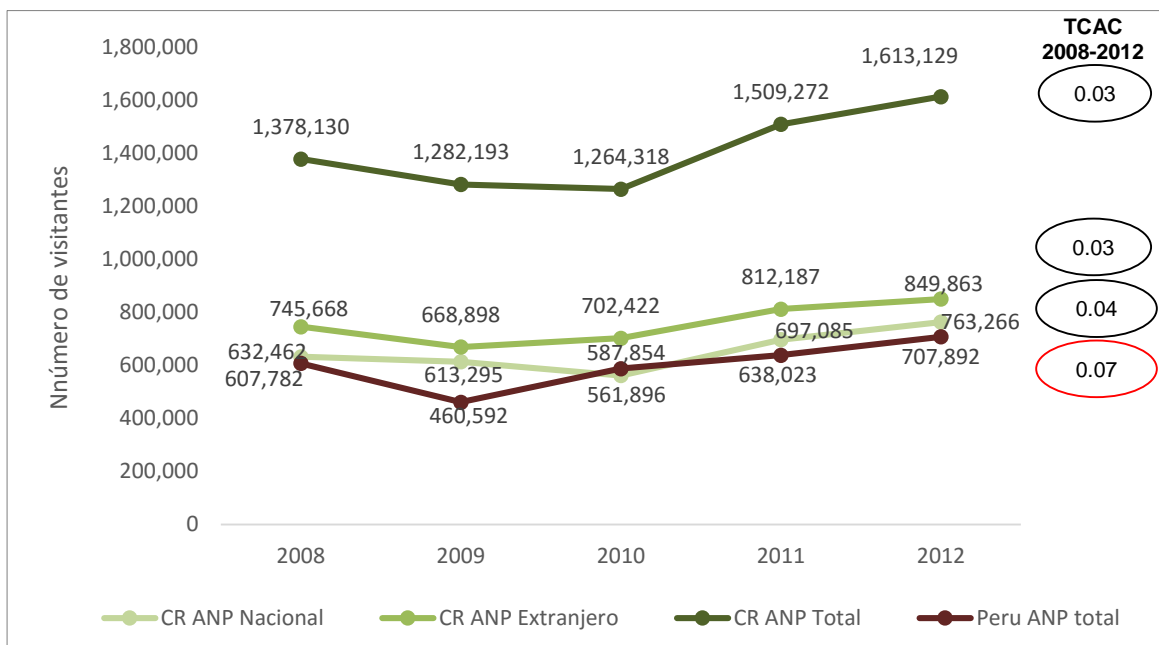


Figura 11: Comparativo de visitas a ANPs en Costa Rica y Perú* (2008-2012)

Fuente: SERNAP (Perú) y Gerencia SINAC (Costa Rica).

*: Considera las visitas a 26 ANPs (de acuerdo a la sección 5.2).

Aún con menores niveles de biodiversidad y tipos de hábitat que la mayoría de sus vecinos en Latinoamérica, Costa Rica ha promovido el desarrollo del sector desde los años 80s, basado en “ecoturismo forestal” que se ha diversificado a una gama amplia de actividades, con impactos en otros segmentos del sector, el 53% de los ingresos del sector se atribuyen al ecoturismo y actividades afines³¹.

En relación al Perú, el éxito alcanzado por Costa Rica para promover el ecoturismo se evidencia en que sus áreas naturales protegidas atraen casi un 75% más de visitantes que el principal destino turístico del Perú, Machu Picchu. Aunque es uno de los atractivos turísticos más importantes del país y en el 2012 alcanzó la cifra record de casi un millón de visitantes, esta cifra es aún menor que las visitas al año de las áreas naturales protegidas de Costa Rica (Figura 12). No obstante, se observa que durante el periodo 2004-2008, el turismo en ANPs en el Perú creció más rápido, lo cual nos da indicios del potencial por materializar en términos de desarrollo turístico en el país.

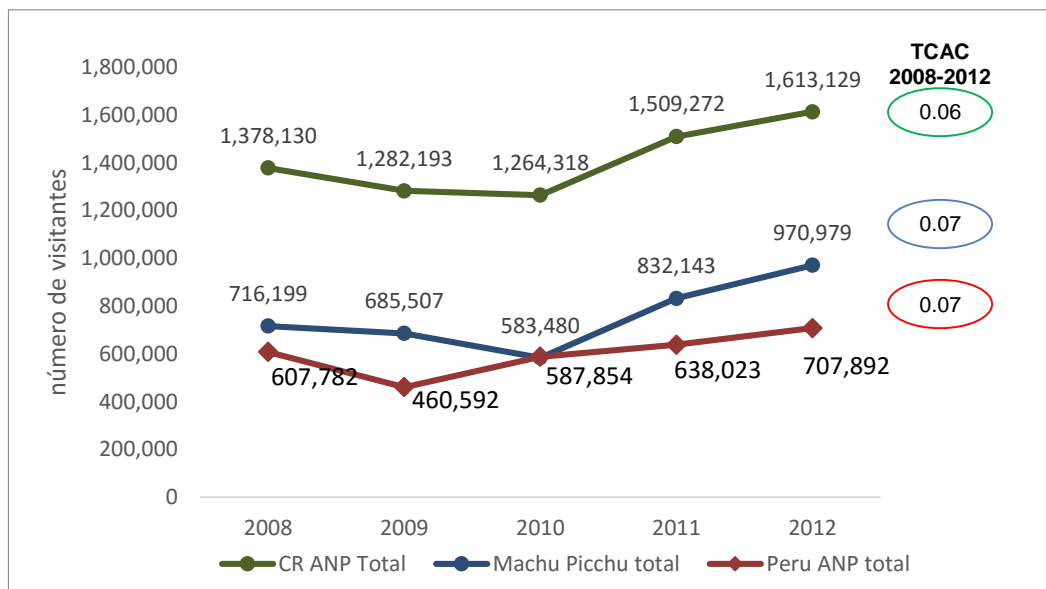


Figura 12: Comparativo entre visitantes a ANPs de Costa Rica, Perú* y Macchu Pichu
 Fuente: SERNAP, 2013 (Perú), Ministerio de Cultura, 2013 (Perú) y Gerencia SINAC, 2014 (Costa Rica).
 *: Considera las visitas a 26 ANPs (de acuerdo a la sección 5.2).

³¹ Bien A., 2010. El Turismo forestal como influencia positiva en el desarrollo social y ambiental de Costa Rica. UNASYLVA 236. Vol. 61.

7. Puntos de referencia nacionales

Aunque el turismo de naturaleza en el Perú está aún poco desarrollado y no se cuenta con una estrategia consolidada orientada a este segmento específicamente, se tienen casos exitosos que señalan las posibilidades de crecimiento del turismo en bosques, así como de los beneficios económicos y socio-ambientales que este puede generar a nivel local y en torno a actividades afines. Este es el caso de la observación de aves que atrae aproximadamente 18 mil turistas especializados y se estima produce 50 millones de USD anuales en el Perú³². Según PROMPERU (2014), 2.4 millones de observadores de aves estarían interesados en visitar en Perú en los próximos tres años³³. Igualmente, la experiencia de ecoturismo en el departamento de Madre de Dios que presentamos a continuación y que nos brinda una aproximación de la capacidad del ecoturismo para generar incentivos para la conservación de ecosistemas forestales.

7.1. Ingresos por turismo de naturaleza

En relación a los ingresos del turismo, las cifras del 2012 indican que los turistas en departamentos amazónicos gastaron unos 200 millones de USD, sin embargo, el gasto promedio está aún por debajo de su potencial. En general, el gasto promedio (por persona) del turista extranjero fue de USD 942³⁴. Estudios de las áreas naturales protegidas de bosque amazónico, como el Manú y Tambopata, muestran que los visitantes a estos atractivos naturales tienden a gastar cantidades mayores. Además, existe evidencia que respalda que los turistas que buscan destinos bien diferenciados en términos culturales y ambientales, tienen una mayor voluntad de pago. Por otro lado los datos del mismo año para turistas nacionales indican que estos gastan en promedio unos 178 USD³⁵ (Figura 13). Con el supuesto de correlación con los extranjeros suponemos que es posible que quienes visitan atractivos naturales, en particular en la Amazonía gasten más, sin embargo, los turistas nacionales tienden a ser más sensibles al cambio de tarifas que los extranjeros³⁶.

³² MINAM. 2014. V Informe Nacional ante el convenio sobre la diversidad biológica: Perú (2010-2013).

³³ PROMPERU, 2014. Perfil del Observador de Aves. El Turismo en Cifras.

³⁴ Promperú 2013. Perfil del turista extranjero 2012.

³⁵ Promperú 2006. Perfil del vacacionista nacional 2012.

³⁶ UNEP, 2011. Towards a green economy. Tourism: Investing in energy and resource efficiency; León et al, 2009. Valoración Económica del Turismo en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado: un estudio de caso en cuatro áreas naturales protegidas del Perú.

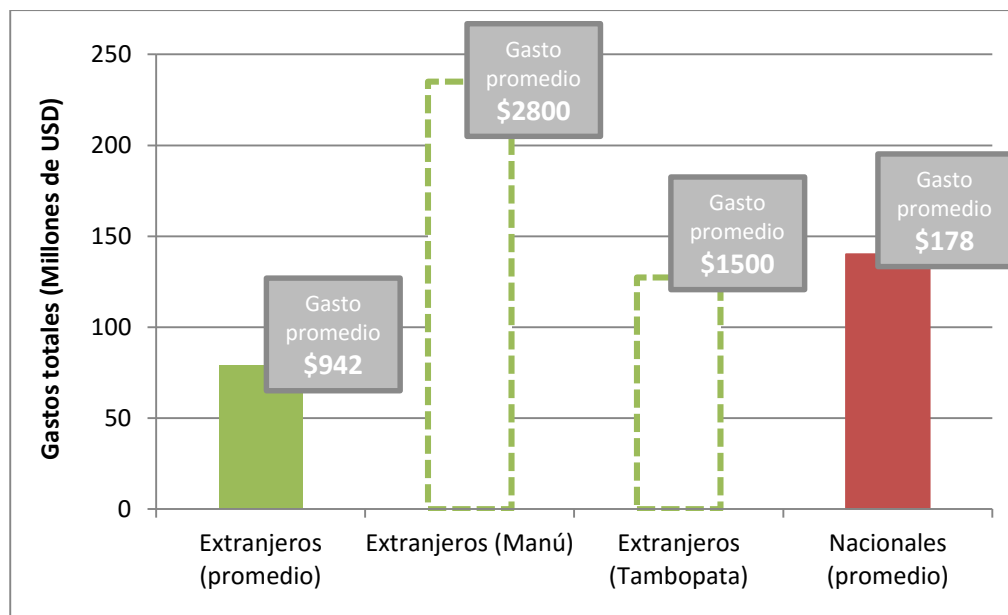


Figura 13: Gastos anuales de turistas en departamentos de Selva (2012)

Fuente: Promperú 2006, 2013³⁷.

La contribución económica local del turismo usualmente se mide como un monto promedio por turista y se estima la proporción del gasto que se queda en la economía local, mientras que lo que no se retiene localmente se refiere como “fuga”, la cual reduce los impactos positivos y los impactos indirectos. Wells (1997) reporta niveles de fuga desde 11% en Filipinas a 56% en Fiji³⁸. Según la Sociedad Internacional de Ecoturismo en caso de los paquetes “todo incluido” el porcentaje de los gastos en aerolíneas, hoteles y otras empresas internacionales puede llegar hasta el 80%, en contraste con los gastos de ecoturismo en la economía local, que se reporta ha llegado hasta el 95%³⁹.

En el caso de la Amazonia, estos datos muestran que la falta de disponibilidad de infraestructura básica, servicios y productos locales representan oportunidades perdidas para reducir las fugas y maximizar los beneficios. De igual manera, la falta de conectividad, vínculos entre los diferentes componentes en la cadena de valor⁴⁰, la informalidad y ausencia de supervisión que afectan tanto la calidad e imagen de los destinos turísticos, son temas que deben abordarse para lograr proveer adecuadamente dichos productos y servicios locales. Ya, que la oferta multitemática y las posibilidades de brindar productos turísticos especializados no son suficientes para la elegir del destino turístico. Por ejemplo, los observadores de aves seleccionan sus destinos en base a las características de las aves en un 79%, mientras que el 21% restante se asocia a temas como la seguridad y el transporte⁴¹. De modo que, la mejora de infraestructura, servicios y productos locales podría aumentar significativamente las oportunidades económicas del turismo de naturaleza.

³⁷ Perfil del vacacionista nacional 2012, Perfil del turista extranjero 2012, Perfil del turista de naturaleza 2005.

³⁸ UNEP, 2012. Tourism in the Green Economy Background Report.

³⁹ Prialé, M., 2009. Estudio sobre la rentabilidad social de las inversiones en el sector Turismo en el Perú.

⁴⁰ MINAM, 2010. Conversatorio Internacional, mecanismos de financiamiento para la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad.

⁴¹ MINCETUR, 2014. Perfil del Observador de Aves 2013. El Turismo en Cifras.

7.2. La Reserva Nacional Tambopata

El turismo a la Reserva Nacional de Tambopata, en Madre de Dios (Figura 14) ha aumentado tres veces desde el 2004 y actualmente atrae cerca de 40,000 turistas anuales. Si bien, la mayor parte de los visitantes a la reserva son internacionales (84%), la tendencia de turistas nacionales ha aumentado considerablemente durante el 2013 (Figura 15). De acuerdo a estudios realizados en la zona de Tambopata, las iniciativas de ecoturismo vinculadas a bosques que se han desarrollado y diversificado, sugieren que el turismo es lo suficientemente rentable para generar incentivos para la conservación, además de lograr un impacto positivo en la economía local³⁴.

Esto se debe en parte a mecanismos que aseguran los derechos de aprovechamiento y acuerdos de distribución de beneficios, como es el caso de Rainforest Expeditions en cooperación con la Comunidad Nativa de Infierno. El impacto social de esta dinámica ha resultado sumamente positivo, pues los ingresos para las comunidades locales vinculados a las instalaciones de Rainforest Expeditions **han incrementado en 30% los ingresos de 180 familias de la Comunidad Nativa de Infierno**. Según Kirkby et al, (2010), a nivel local en el 2005 se acumularon ingresos por 11,6 millones USD, cuya proyección en aumento proporcional al número de visitantes hacia el 2013 habrían excedido los **30 millones USD**. **El rendimiento económico alcanzaría los 110 USD por hectárea por año, y teniendo en consideración de que no se usa toda el área de la Reserva Nacional para el turismo, el Valor Actual Neto (VAN) en la zona de Tambopata podría alcanzar los 1.158 USD por hectárea por año⁴².**

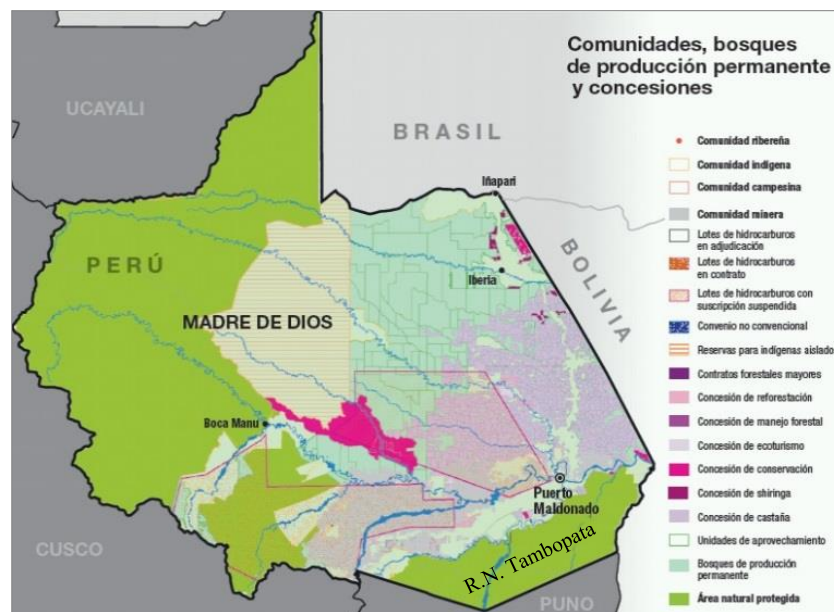


Figura 14: Ubicación de la Reserva Nacional Tambopata (2004-2013)

Fuentes: FIP, 2013, borrador.

⁴² Kirkby et al, 2010. The Market Triumph of Ecotourism: An Economic Investigation of the Private and Social Benefits of Competing Land Uses in the Peruvian Amazon. Kirkby et al, 2010. Closing the ecotourism-conservation loop in the Peruvian Amazon; Kirby et al., 2011; Holle y Huayca, 2012.

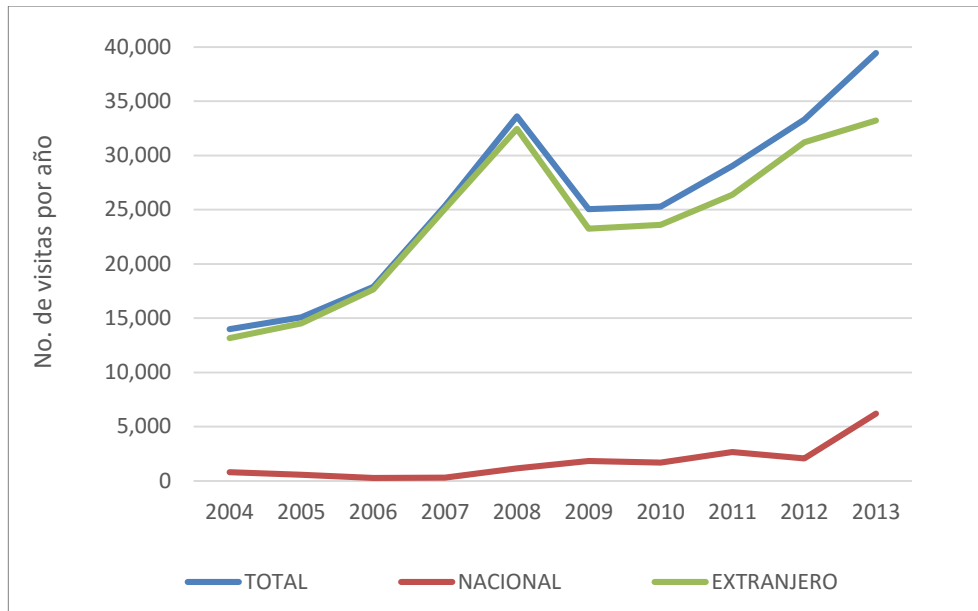


Figura 15: Visitas y extensión de la Reserva Nacional Tambopata (2004-2013)
 Fuentes: SERNANP, 2014⁴³.

⁴³ SERNANP, 2014. Madre de Dios: Llegada de visitantes a la reserva Nacional de Tambopata, enero 2004 - diciembre 2013.

8. Conclusiones y recomendaciones

Dado el escenario favorable para el crecimiento del turismo de naturaleza a nivel mundial (10-12% anual), el aumento sostenido de turistas nacionales (4% anual) e internacionales (9.1% anual) en la última década y las fortalezas del Perú en términos de diversidad natural, cultural y de paisajes, se concluye que el turismo representa un sector promisorio de desarrollo económico en el país.

A su vez, nuestra aproximación del turismo de naturaleza, a través del análisis del turismo en la Selva y áreas naturales protegidas, concluimos que el turismo basado en naturaleza – y particularmente el turismo forestal – juegan un rol importante en la conservación de los bosques y en el sector turismo en el Perú. Sin embargo, con importantes vacíos de información sobre el turismo de naturaleza, el aporte de los bosques al turismo no se reconoce en las estadísticas oficiales. Igualmente, con la falta de sinergias con otros segmentos del turismo y actividades afines, el desarrollo del turismo de naturaleza no se potencia aún de acuerdo a sus posibilidades.

Los departamentos amazónicos tienen una participación pequeña (reciben el 3% de los turistas extranjeros y poco más del 4% del turismo interno) y contribuyen aún de manera modesta a los ingresos del turismo (sólo el 1.3% del tráfico de pasajeros en el territorio nacional y el 2.2% de las pernoctaciones en instalaciones hoteleras del país), sin embargo, el flujo de turistas hacia la Amazonía muestra una tendencia de crecimiento de 7.5% anual desde el 2008.

El turismo en las áreas naturales protegidas evidencia un aumento constante de visitas de turistas. De nuestro análisis en 26 áreas naturales protegidas se observa que más de la mitad de los turistas son turistas nacionales (58%). El turismo forestal aún tiene una participación limitada (sólo tres ANPs reportan más del 75% de las visitas a áreas protegidas de bosque) pero que evidencia un alto potencial, si se toma en cuenta el aumento en la demanda de turismo de naturaleza, la disponibilidad y diversidad de bosques en el Perú y las referencias internacionales como nacionales (beneficios económicos de más de 100 USD anuales por hectárea en Tambopata).

No obstante, hemos identificado brechas que es preciso superar para el desarrollo del turismo forestal en el Perú, como son: i) la falta de disponibilidad de datos para entender el estatus quo y el potencial de desarrollo; ii) la falta de coordinación intersectorial requerida para una estrategia integrada de desarrollo de turismo de naturaleza; iii) la ausencia de monitoreo de impactos socio- ambientales y económicos; iv) y la falta de desarrollo de capacidades y conocimiento técnico y científico.

A continuación, nos enfocamos en los temas centrales sobre los que se requiere trabajar para superar los obstáculos, particularmente en relación a la planificación estratégica en el marco del Plan Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (PLNFFS), donde el papel del SERFOR es central no sólo como fiscalizador, sino como promotor del turismo de naturaleza y forestal como estrategia de conservación:

- **Establecer una base de datos sobre turismo de naturaleza y turismo forestal.** La información sobre turismo de naturaleza y turismo forestal está dispersa y “escondida” en los datos oficiales. Para entender tanto la situación actual como potencial del turismo en general, es necesario estimar la contribución del sector turismo asociada a los bosques en el país, especialmente en términos de impacto socio- económico. Para ello se requiere de la coordinación y cooperación en la generación de datos y estadísticas del sector turismo entre actores públicos, principalmente el MINCETUR, el SERFOR, el SERNANP y los Gobiernos Regionales (GOREs). La generación de datos y el ajuste de la aproximación del turismo de naturaleza y forestal utilizada en este documento (sección 5) constituyen un primer paso en esta dirección.

- Se recomienda mejorar la estimación de viajes por turismo a los departamentos de selva. En el análisis del tráfico de pasajeros y hospedaje, se sugiere recoger datos para ajustar los porcentajes utilizados sobre llegadas aéreas y terrestres a la selva con propósito de turismo.
- Identificar y recoger data sobre destinos turísticos asociados a ecosistemas forestales para complementar la información sobre áreas naturales protegidas (ANPs). Un mayor énfasis es necesario para el caso de bosques andinos para los cuales existen mayores vacíos de información.
- **Incluir la contribución de los bosques al turismo en las cuentas nacionales para** ampliar su alcance y visibilizar el aporte del turismo a la economía forestal, como una primera aproximación para contabilizar pérdidas y ganancias asociadas a ecosistemas forestales que aportan al turismo. Es preciso hacer explícita la contribución económica del turismo de naturaleza asociado a bosques en la cuenta satélite de bosques en proceso de preparación y evaluar la integración con la cuenta satélite de turismo. De manera que se pueda reconocer e identificar de manera explícita en el PBI forestal un componente asociado al turismo de naturaleza.
- **Se requiere que el SERFOR participe en el desarrollo de una visión y estrategia conjunta del turismo de naturaleza con los sectores competentes,** de modo que pueda alcanzar mejores resultados en sus competencias directas (concesiones de ecoturismo). Aunque el turismo de naturaleza no es una actividad del SERFOR, si constituye una estrategia clave de conservación, la participación del SERFOR en el desarrollo macro de turismo forestal, le permitiría realizar acciones de promoción con metas específicas de manera complementaria e integrada en el sector turismo. Asimismo, le permitiría generar, utilizar y asegurar la disponibilidad de información específica del turismo forestal para visibilizar el aporte económico del sector forestal.
 - Resulta pertinente considerar la participación de grupos de expertos en torno al turismo de naturaleza en el funcionamiento de la Comisión Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (CONAFOR), que asesora al Consejo Directivo del SERFOR y coordina con otras instituciones de gobierno y espacios de dialogo a nivel regional.
- **Para lograr su potencial turístico, el Perú debe ampliar el portafolio de Áreas Naturales Protegidas y otras áreas protegidas prioritarias (corredores de conservación, concesiones de conservación y ecoturismo), de modo que formen parte del “circuito” turístico.** Actualmente, el turismo se concentra en unas pocas áreas naturales protegidas y en zonas de bosques, principalmente en tres ANPs. Parte de las oportunidades de visitar otras áreas protegidas, incluidas las concesiones de ecoturismo y conservación, se pierden por falta de acceso y conectividad. La incorporación de nuevas áreas naturales protegidas y el desarrollo de multiactividades y macrocircuitos claves. Este es el caso de la observación de aves en el macrocircuito Chiclayo-Chachapoyas-Moyobamba–Loreto (records de biodiversidad para la observación de aves, con más de 1200 especies, alto nivel de especies endémicas y posibilidad de turismo arqueológico)⁴⁴. La identificación de áreas prioritarias, mayor acceso y conectividad podrían incrementar considerablemente el aporte del turismo para la economía local, la conservación y mejorar los efectos distributivos⁴⁵.
- **Promocionar y coordinar a nivel intersectorial el desarrollo del clúster de turismo con un componente de bosques,** de este modo asegurar la mejora de infraestructura, hospedaje y el desarrollo

⁴⁴ IIAP, s.f. Nuevas rutas para promover el ecoturismo: ruta de aves nor-amazónica y pisciturismo en el Nanay.

⁴⁵ Moncloa. M. s.f. Perfil Sectorial del Ecoturismo.

de actividades públicas y privadas asociadas. Es preciso que el turismo de naturaleza y forestal se integre de manera explícita en el desarrollo de destinos turísticos del Plan Estratégico Nacional de Turismo 2012 - 2021 PENTUR. De esta manera que se puedan asegurar sinergias entre los objetivos de turismo y de conservación, manteniendo una lógica de conectividad.

Para desplegar de manera efectiva la potencialidad del sector es imprescindible identificar áreas prioritarias, involucrar otros actores (privados, sociedad civil organizada, organizaciones indígenas, etc.) y sectores (MINAM, MEF, MINCETUR, MINTRA, MIDIS, entre otros) que coordinen estrategias, y prioricen acciones orientadas a la inversión de infraestructura y servicios en destinos turísticos. Así también prioricen acciones de promoción para el desarrollo de productos y servicios, capacitación y la generación de conocimientos sobre el patrimonio natural. De modo que, sea posible potenciar los destinos a más que la sola apreciación de ecosistemas y especies⁴⁶.

- **Catalizar las posibilidades de crear vínculos tanto entre componentes de la cadena de valor, como de identificar sinergias con sectores relacionados.** Esto para incrementar la oferta de productos y servicios locales asociados al turismo de naturaleza. Existen en el país buenas condiciones para generar sinergias con otras actividades afines, como es el caso del biocomercio, la agricultura, los productos forestales no maderables y la gastronomía (que tiene posicionamiento internacional), por mencionar algunos. Sobre estas actividades existe implicancia directa en términos de buenas prácticas, calidad y requerimientos sociales y ambientales¹⁴. Es claro, que un alineamiento intersectorial es necesario, tanto para las acciones en el sector público, como para promover actividades e inversiones en el sector privado.
- **Financiamiento para la gestión y mantenimiento de áreas naturales protegidas, el establecimiento de otras áreas protegidas y la promoción de emprendimientos dentro “circuitos turísticos”.**

Las áreas naturales protegidas cumplen un rol clave en la conservación que requiere de financiamiento para su gestión y mantenimiento que debe verse como una inversión. Los ingresos generados por el turismo en áreas naturales protegidas cubren ya el 20 % de sus costos, lo cuales podrían incrementarse a través de un mejor desarrollo turístico y mayores esfuerzos de conservación. Para ello es necesario financiamiento y facilidades de inversión para complementar el sistema de áreas naturales protegidas, tanto en esfuerzos de conservación como en turismo, con el establecimiento de otros tipos de áreas de protección como las concesiones de ecoturismo y conservación, y emprendimientos turísticos afines al turismo de naturaleza.
- **Es necesario orientar inversión pública tanto al mantenimiento y gestión de las áreas naturales protegidas como a la promoción del turismo como estrategia de conservación.** Para ello se requieren iniciativas a nivel del gobierno (central, regionales y locales), así como la búsqueda de compromisos para la inversión privada y asociaciones público-privadas. Esto asegurando la supervisión y la calidad suficiente de dichas inversiones.
- **Garantizar mecanismos de financiamiento accesibles a los diferentes actores privados, tanto para empresas grandes, como para pequeñas y medianas, con mecanismos de orientación de inversiones en el sector.** Una parte importante del desarrollo del turismo de naturaleza, ecoturismo, entre otros se apoya en la prestación de servicios y productos de pequeñas y medianas empresas, sin embargo, la mayor de estas tienen limitante el acceso al capital y no cuentan con opciones de financiamiento adecuadas⁴⁷. Adicionalmente, la falta de información y conocimientos sobre las necesidades y requerimientos específicos del sector turismo son un tema que debe ser tomado en cuenta

⁴⁶ Prialé, M., 2009. Estudio sobre la rentabilidad social de las inversiones en el sector Turismo en el Perú.

⁴⁷ UNEP, 2011. Towards a green economy. Tourism: Investing in energy and resource efficiency.

para el diseño de los mecanismos de financiamiento. Una barrera frecuente en países en desarrollo es que las inversiones ambientales son clasificadas por el sistema financiero como “activos no productivos”, que involucran mayores reservas y por tanto menores inversiones y tasas de interés más altas⁴⁸.

- **Trabajar en el monitoreo, supervisión y evaluación de las actividades turísticas a nivel territorial con indicadores socio-ambientales** (aporte a la economía, conservación y minimización de impactos). Los impactos del crecimiento proyectado del sector turismo en los próximos años dependerán no solo del nivel de inversiones públicas y privadas en el sector turismo, sino del enfoque para generar impactos positivos a nivel local. El monitoreo y supervisión son indispensables para garantizar la calidad de los servicios y productos desarrollados, ya que en algunos casos las iniciativas podrían no ser verdaderamente sostenibles. Si bien iniciativas de turismo basado en naturaleza, como el ecoturismo tienen posibilidades bastante más altas de contribuir al desarrollo local, también tienen requerimientos sociales-ambientales que se requiere tomar en cuenta para asegurar la sostenibilidad en el tiempo de las iniciativas.
- **Desarrollar guía de buenas prácticas de turismo sostenible en énfasis en ecosistemas forestales.** El SERFOR podría impulsar el desarrollo de guías de buenas prácticas en turismo sostenible, en coordinación con las instituciones pertinentes, de modo que se puedan precisar requerimientos básicos que minimicen impactos y contribuyan al desarrollo del sector. Esta iniciativa ayudaría a contribuir con el objetivo de fortalecimiento de la gestión de turismo sostenible del Plan Estratégico Nacional de Turismo 2012 - 2021 (PENTUR).
- **Recomendamos que en el marco del PLNFFS, el SERFOR preste mayor atención al turismo como estrategia de conservación y establezca una hoja de ruta sobre turismo (con objetivos y metas de desempeño claras),** es necesario que se involucre en la promoción del turismo de naturaleza, incluyendo los mecanismos de coordinación con otros sectores y con los Gobiernos Regionales (GOREs). Esto con el objetivo de impulsar el desarrollo del turismo de naturaleza y forestal en particular, como estrategia de conservación de los ecosistemas forestales, de modo que se vincule explícitamente a sus competencias.

⁴⁸ UNEP, 2011. Towards a green economy. Tourism: Investing in energy and resource efficiency.

APOYADO POR:



Federal Ministry for the
Environment, Nature Conservation,
Building and Nuclear Safety

based on a decision of the German Bundestag

Este documento se produjo como parte del proyecto “Desarrollo de un plan de implementación nacional de Crecimiento Verde en el sector forestal peruano”, llevado a cabo por el Instituto Global de Crecimiento Verde (Global Green Growth Institute, GGGI) en asocio con el Instituto Alemán de Desarrollo (German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, DIE). El proyecto fue financiado gracias a la generosidad de la Iniciativa Internacional para el Clima (IKI) del Ministerio Federal para el Ambiente, la Conservación de la Naturaleza, la Construcción y la Seguridad Nuclear de Alemania, basado en una decisión del Bundestag Alemán. Este documento fue escrito por Geannine Chabaneix (GGGI), Hannes Hotz (GGGI) y Alejandro Guarín (DIE), con valiosos aportes de Elena Castro (GGGI), Aaron Drayer (GGGI), Salvador López (GGGI) y diferentes profesionales del Servicio Nacional Forestal (SERFOR).

Acerca del Instituto Global de Crecimiento Verde / Global Green Growth Institute (GGGI): El GGGI es una organización intergubernamental fundada para apoyar y promover un nuevo modelo de crecimiento económico conocido como “crecimiento verde”. La organización se asocia con diferentes países para ayudarlos a construir economías que crecen con fortaleza, y que a la vez son más eficientes y sostenibles en el uso de los recursos naturales, menos intensivas en su uso de carbono, y más resilientes al cambio climático. Los expertos del GGGI trabajan junto con gobiernos alrededor del mundo, ayudándoles a construir sus capacidades y a trabajar colaborativamente en políticas de crecimiento verde que afectan positivamente las vidas de millones de personas.

Para conocer más, visite www.gggi.org y síganos en Facebook y Twitter.

Acerca del Instituto Alemán de Desarrollo / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE): El DIE es uno de los más importantes centros de pensamiento (Think Tank) para la política de desarrollo en el mundo. Está basado en Bonn, una de las ciudades sede de la Naciones Unidas. El DIE construye puentes entre la teoría y la práctica, y trabaja dentro de las redes internacionales de investigación. La clave del éxito de DIE es su independencia institucional, la cual está garantizada en sus estatutos. Desde su fundación en 1964, el DIE ha basado su trabajo en la interrelación entre investigación, asesoría y docencia. Estas tres áreas se complementan unas a otras y son los factores responsables del perfil único del Instituto.

Para conocer más, visite www.die-gdi.de

Acerca del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR): El SERFOR es un organismo público técnico especializado, adscrito al Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI). Está encargado de establecer las normas, la política, los lineamientos, las estrategias y los programas del sector para asegurar la gestión sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre del país. El SERFOR es el ente rector del Sistema Nacional de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre (SINAFOR) y la autoridad nacional técnico-normativa. Mantiene las funciones forestales y de fauna silvestre en 13 Administraciones Técnicas Forestales y de Fauna Silvestre (ATFFS): Lima, Apurímac, Áncash, Arequipa, Cajamarca, Cusco, Lambayeque, Tumbes-Piura, Sierra Central, Selva Central, Puno, Moquegua-Tacna e Ica.

Para conocer más, visite www.serfor.gob.pe